

詩

經

通

諭

詩經通論卷十三

新安首源顏際暉著

韓城寶珊顏際暉訂

大雅

說見小雅

文王在上於昭于天周雖舊邦其命維新韻本

有周不顯每、四、句、承、上、語、作、轉、韻、委、屬、屬、連、成、韻本帝命不時文王陟降在帝左右韻本

文王孫子賦、也、格、贈、白、馬、王、虎、詩、本、此、韻本文王合聞不已陳錫哉周侯韻本

文王孫子韻本文王孫子本支百世凡周之士韻本

不顯亦世韻本之不顯厥猶翼翼思皇多韻本

士生此王國韻本王國克生維周之楨濟濟多

士文王以寧韻本○穆穆文王於緝熙敬止假

哉天命有商孫子韻本商之孫子其麗不億上

帝既命侯于周服韻本○侯服于周天命靡常

殷士膚敏裸將于京韻本厥作裸將常服黼冔

王之蓋臣無念爾祖韻本○無念爾祖聿修厥

德永言配命自求多福韻本殷之未喪師克配

上帝宜鑒于殷駿命不易韻本○命之不易無

邊爾躬宣昭義問有虞殷自天韻本上天之載

無聲無臭儀刑文王萬邦作孚韻本

小序謂文王受命作周非也文王未嘗爲
王無受命之說僞武成曰文王誕膺天命
惟九年大統未集 與此同皆認文王也
呂覽引此詩以爲周公作近之集傳因以
爲戒成王則亦可以想見

一章周雖舊邦其命維新是有天下以後之
辭雖原本于文王不可泥爲命文王耳不
顯不字楊慎陸深皆作丕謂古字通從之
後放此丕說文大也○二章齊爾雅訓勉毛
傳齊云齊齊勉也集傳云勉強之貌增強

字非又云文王非有所勉也純亦不已而

人見其若有所勉耳

既不以爲勉如
何又加強字耶按聖

人豈無勉功中庸云不勉而中非是集傳

乃爲此幹旋之說豈信中庸不信周公乎

集傳亦謂
周公作也

不顯亦世例句法○

二章此章單

承凡周之士言而歸美于文王也○

四章嚴

氏曰侯維也服釋文云事也用也言服行

其職也舊說以侯爲君謂爲君子周九服

之中此解侯于周服則順解侯服于周則

不通○

五章

于之蓋臣承上殷士言謂此殷

士今皆爲王所進用之臣豈得無念爾祖
文王之德乎義自明順集傳曰于是呼王
之蓋臣而告之曰得無念爾祖文王之德
乎蓋以戒王而不敢斥言猶所謂敢告僕
夫云爾其自爲迂拙如此○六章言殷克配
上帝與上永言配命對照更覺可畏所以
宜鑒殷而知大命之難得也○七章上天之
載無聲無臭非寫天事微妙無聲氣可尋
若是亦何關于正旨哉正言其可畏也子
庸言錄云天界人以是日聽人之爲善爲

惡可畏哉正此意

文王七章章八句

明明在下赫赫在上天難忱斯不易維王天位殷適使不挾四方

本韻○賦也下同

○摯仲氏任

自彼殷商來嫁于周曰嬪于京乃及王季維德之行大任有身生此文王

本韻

○維此文王

小心翼翼昭事上帝聿懷多福厥德不回以

受方國

本韻

○天監在下有命既集文王初載

天作之合

本韻

在洽之陽在渭之涘文王嘉止

大邦有子

本韻

○大邦有子俔天之妹文定厥

祥親迎于渭

韻本

造舟爲梁不顯其光

韻本

○有

命自天命此文王于周于京纘女維莘長子

維行篤生武王保右命爾變伐大商

韻本

○殷

商之旅其會如林矢于牧野維予侯與上帝

臨女無貳爾心

韻本

○牧野洋洋檀車煌煌駟

騶彭彭維師尙父時維鷹揚涼彼武王肆伐

大商會朝清明

韻本

此敘周家二母以及文王武王之事亦所

以告成王與毛維黃曰大明頌二母而末

及尙父邑姜已在其中蓋之本醴源文詞

之妙所謂意到而筆不到耳

章一挾猶持也集傳訓有非○二章擊仲氏任

鄒肇敏曰漢儒謂禮惟嫁長女餘皆爲媵

自殷以前皆然然則摯任非耶此說良是

來嫁于周二句集傳云嬪于京蓋言以釋

上句之意猶曰釐降二女于潯潏嬪于虞

按書曰降言其下嫁也曰嬪言其成婦也

曰爲潯詳其地名也曰虞詳其國名也此

詩正與之同來嫁始嫁也嬪成婦也周國

名也

本地名爲國

京京師之地也古人立言悉

有文理其層次毫忽不苟乃皆誤以詩書
爲疊言胡文理淺事尚不之知而談經耶
身毛傳曰重平也鄭氏曰重謂懷孕也孔
氏曰以身中復有一身故言重古人解析
字義其精如此集傳但曰身懷孕也甚粗
○三章方國爲方百里之國孟子曰文王由
方百起是也鄭氏謂四方來附之國向來
從之非○五章五倪未詳韓詩作磬說文云諡
也孔氏曰如今俗語譬喻物曰磬作然也
集傳云倪磬也倪不訓磬又引說文云倪

營也字亦誤妹少女之稱女將歸故易卦
名歸妹天妹尊稱之也猶王曰天王之義
造舟爲梁當時適有此事故詩及之爾雅
云天子造舟諸侯維舟云云而毛傳用之
恐涉附會○六章于周于京纘女維莘連讀
于周于京總第二章大任來嫁于周曰嬪
于京言之謂得纘大任之業省其女維莘
也纘字畧斷女維莘倒字法也○七章維予
侯與鄭氏解侯爲諸侯謂武王也集傳以

爲維非○

八章

涼韓詩作亮

大明八章四章章六句四章章八句

縣縣瓜瓞民之初生自土沮漆古公亶父陶

復陶穴未有家室

本韻○此而賦也

○古公亶父來

朝走馬率西水滸至于岐下爰及姜女聿來

胥宇

本韻○賦也下同

○周原膺臚董荼如飴爰始

爰謀爰契我龜曰止曰時築室于茲本韻○迺

慰迺止迺左迺右迺疆迺理迺宣迺飲自西

徂東周爰執事

本韻

○乃召司空乃召司徒俾

立室家

本韻

其繩則直縮版以載作廟翼翼

本韻

○揀之墍墍度之薨薨築之登登削屨馮馮

詩經通論卷十三

六

百堵皆興，鼙鼓弗勝。

本韻

○迺立臯門，臯門有

伉，迺立應門，應門將將。迺立冢土，戎

行

本韻○肆不殄厥愠，亦不隕厥問。

本韻

柞械拔矣。

行道兌矣，昆夷駢矣，維其喙

本韻

矣。○虞芮質

厥成，文王蹶厥生。

本韻

予曰有，䟽附予曰有，先

後予曰有，奔奏予曰有，禦侮。

小序謂文王之興，本由大王，亦是集傳謂

周公戒成王之詩，則臆測矣。孫文融曰：若

周公戒成王詩，豈應稱古公耶？是也。

孫文融曰：此詩不但稱古公，且仍書其名。

乃後又稱文王豈武王初克商甫尊文王
尚未追王大王是彼時作耶按此誠不可
曉季明德以末章言文王與大王不相連
屬疑爲錯簡殊妄左傳昭二年已賦絲之
卒章以晉侯比文王以韓子比四輔矣

一

章陶說文瓦器也蓋瓠斃之屬復者平地

累土爲之故曰復穴者土中室也復穴雖
皆土所爲而以瓠斃之類斃之復則以拒
風雨穴則以隔土氣集傳云陶窞窞也復
重窞也絕不明○二走馬顧野王作越馬

是古不乘馬而走趣字或省作走耳趣馬

亦官名○

三章

嚴氏曰內則言婦養舅姑公

食禮言君待其臣皆以堇則堇是美菜七月言食農夫以茶則茶非美菜也雨露所濡甘若齊實堇茶皆甘如飴言美惡皆宜也孔氏謂堇卽烏頭且引晉語驪姬寘酖于酒寘堇于肉爲證蓋以此堇爲爾雅芣堇之堇也說者皆祖之若爲驪姬寘堇肉之堇則與酖毒同類與茶菜可食之物非其類矣詩人稱周原之美不應言其宜毒

物也且毒物不可食何由知其如飴乎○
姪炳曰釋草曰齧苦堇此堇乃苦堇詩與
苦荼並舉而見甘美耳亦非美惡咸宜之
說也更是○四章此章言其定民居田畝也
○五章司空司徒司馬商世所有之官天子
有之諸侯亦有之故武王牧誓呼此三官
而此詩以築室之故召此二官也毛傳曰
君子將營宮室宗廟爲先廡庫爲次居室
爲後釋詩者無不述之子謂禮自言先後
之義詩曰俾立室家應前未有室家也曰

作廟翼翼特重之辭也不必定以禮爲證

然宗廟之重于室家亦自可見矣○六章集

傳曰此言治宮室非也上章言治宮室矣

此言築牆也予嘗聞木工言必須築室畢

然後築牆彼傳讖語云先打牆莫思量今

可見古亦如此又可見詩人立言之有次

第也○七章郭門曰臯門正門曰應門當時

所命名後因以爲天子門名耳社則天子

諸侯皆立之○八章肆不殄厥愠二句必指

當時與昆夷之事實言今不可考矣觀二

厥字與下章虞芮質厥成二句二厥字同
可見彼爲事實則此章亦事實可知○九章
文王蹶厥生蹶字難解然其義自承上句
虞芮質厥成來而文王乃爲之蹶厥生大
約是謂動其生讓畔之心耳解者離上句
釋之便紛然摹倣益無是處矣

辭九章章六句

芄芄棫樸薪之櫛之濟濟辟王左右趨

平聲本韻

之與

○濟濟辟王左右奉璋

本韻

奉璋峩峩髦

士攸宜

本韻賦也

○溈彼涇舟烝徒楫之周王于

邁六師及木之比而賦也下同○倬彼雲漢為章于

天周王壽考韻本遐不作人韻本○追琢其章金玉

其相勉勉我王綱紀四方韻本

此言文王能作士也小序謂文王能官人

差些蓋襲左傳釋卷耳之說

一章此二章言文王得助祭之事也鄭氏

皆指文王祭言是觀兩章皆有濟濟辟王

句及左右字可見先言左右趣之汎謂其

趨踰也下則單指奉璋之事而言也集傳

循序官人之意故但謂德盛而人心歸附

趨向泛甚蓋本之歐蘇○三章此章言文王

得征伐之士也○四章此章言文王法天之

文章以與文治而作人材也○五章此承上

章而言追琢金玉皆人力勉然之事又以

見文王益加勉乎其文而綱紀此四方也

倬彼雲漢爲章于天天文也追琢其章金

玉其相人文也

棫樸五章章四句

瞻彼旱麓、榛楛濟濟、君子干祿、豈弟本

也○興○瑟彼玉瓊、黃流在中、豈弟君子、福祿

攸降

本韻興也

○鳶飛戾天魚躍于淵豈弟君

子遐不作人

本韻興也

○清酒既載騂牡既備

以享以祀以介景福

本韻賦也

○瑟彼柞棫民

所燎矣豈弟君子神所勞

本韻興也

○莫莫葛

藟施于條枚豈弟君子求福不回

本韻興也

小序謂受祖大序因以爲周之先祖世修

后稷公劉之業大王王季申以百福干祿

集傳詩緝則以爲文王或又以爲武王愚

意此篇與上篇亦相似大抵咏其祭祀而

獲福因祭祀及其助祭者以見其作人之

盛則謂文王爲近也

一章干祿干天之祿也猶言求福與下福祿
攸降及求福不回爲一例語祿自我干福
自我求故福祿攸降非他人所預也集傳
誤認作論語子張學干祿爲不美字樣因
爲之回護曰干■豈弟言其干祿之有道
猶曰其爭也君子云爾絕可哂且士人干
王者之祿王者則干何人之祿而爲之回
護併此亦不一思何也○二章此言祭時用
圭瓚也卽所用金玉美器以咏之而見君

子既祭獲福祿也。○三章此言作人也上篇
曰倬彼雲漢爲章于天此言鸞戾天魚躍
淵亦見魚鳥文藻揆及天淵之意故亦曰
豈弟君子遐不作人。○下三章則皆以祭
祀獲福言之。

旱麓六章章四句

思齊齊大任文王之母思媚周姜京室之婦

本韻大妣嗣徽音則百斯男本韻○賦○惠于

宗公神罔時怨神罔時恫刑于寡妻至于兄

弟以御于家邦本韻○雖雖在宮肅肅在廟不

顯亦臨無射亦保本韻○肆戎疾不殄烈假不
瑕叶韻不聞亦式叶韻不諫亦入本韻○肆成人有德
小子有造古之人無斃譽髦斯士通韻

小序謂文王所以興是嚴氏謂皆言文王
之所以聖謂文王之所以得聖由其賢母
所生止是首章之意耳按此詩自以首章
爲主首章特言文王之母則以下言文王
之聖卽是言其所由以聖也嚴說非是此
篇只重大任其大姜固帶言而大姒亦不
重

一 章 思齊者言其爲母道也思媚者言其爲
婦道也大妣嗣徽音嗣其思齊思媚也○
二 章 謂此篇不重大妣者若重則不當言刑
于寡妻矣○下三章皆言文王之聖正見
其所由聖處

思齊五章二章章六句三章章四句

皇矣上帝臨下有赫監觀四方求民之莫維
此二國其政不獲維彼四國爰究爰度上帝
耆之憎其式廓乃眷西顧此維與宅本韻○
同○作之屏之其苗其翳修之平之其灌其

柵韻本啓之辟之其檜其楮攘之剔之其槩其

柘帝遷明德串夷載路天立厥配受命既固

韻本○帝省其山柞上棫斯拔松栢帝有作家人語甚奇斯兌帝作邦

作對自大伯王季維此王季因心則友韻本則

友其兄則篤其慶載錫之光受祿無喪奄有

四方韻本○維此王季帝度其心通狃其德音韻本

其德所克明所克明所克類所克長所克君韻通王此大邦

克順克比比于文王其德靡悔既受帝祉施

于孫子韻本○帝謂文王無然畔援無然歆羨

誕先登于岸韻本密人不恭敢距大邦侵阮徂

共韻本王赫斯怒爰整其旅以按徂旅以篤周

祐以對于天下韻本○依其在京侵自阮疆陟

我高岡韻本無矢我陵我陵我阿無飲我泉我

泉我池韻本度其鮮原居岐之陽在渭之將萬

邦之方下民之王韻本○帝謂文王子懷明德

不大聲以色不長夏以革不識不知順帝之

則韻本帝謂文王詢爾仇方同爾兄弟以爾鉤

援與爾臨衝以伐崇墉韻本臨衝閑閑崇墉言

言執訊連連攸馘安安韻本是類是禡是致是

附四方以無侮韻本臨衝芾芾崇墉仡仡是伐

是肆是絕是忽四方以無拂

本韻

小序謂美周泛泚大抵上篇思齊與此篇皆咏文王思齊則述文王之母大任上及王母大姜此篇則述文王之祖大王父王季皆推原其所生以見其爲聖也

一章二國商周也獲得也商周之政大不相得于是悉反之承上天監民定而言舊解二國爲夏商不應遠及夏且此者本國及紂云也若夏商亦不云此矣于是猶恐不達于天下民情也維彼四方之國而窺之

度之不敢自己也○二章串或作患大意謂

大王子岐周之地修治林木上帝遷此明

德之君所患之夷亦滿路而不恣內又有

天立厥配之大姜爲助而我周所受之命

從茲堅固也○三章帝上帝也柞械拔而松

柏兌往來道通人物蕃盛于是始成其爲

邦而有君矣故曰帝作邦作對作對猶對

于天下也自大伯王季以來由大伯讓于

王季而文王興故言王季先及大伯因心

者王季因大王之心也故受大伯之讓而

不辭則是能友矣下單承則友言則友其
兄因以篤慶錫光描摹家庭一段藹然致
祥光景也舊解皆切合受讓上糾纏作解
古人作詩要無此意○五章此言帝告文王

以爲西伯之事也文王爲西伯紂使之征
伐畔援猶跋扈也歆羨猶覬覦也無然謂
無使其然誕先登于岸謂先據高以制下
也于是密人之不恭則征之不恭卽畔援
歆羨之類岸鄭氏謂獄固非集傳說作道
無論解詩不可說入理障且下密人不恭

如何接得去又以道爲岸彼岸釋氏之教也解詩不可入吾儒之理况可入釋氏之理耶○六章此言定都也謂依其在周京之時蓋從伐密之侵阮來在伐密以後也集傳云文王安然在周之京而所整之兵既遏密人遂從阮疆而出以侵密按既云遏密又云出以侵密無異醉夢語可怪殊甚且侵阮本謂密人卽上侵阮祖共也乃云侵密尤不通鮮原必是地名今無考或据竹書紀年爲地名以證此書不可信○七章

帝謂予懷文王之明德其整旅遏旅之時
不大其聲音與色相也不長其侈大與變
革也集傳解不大句謂德之深微不暴著
其形迹全本中庸說理不知中庸斷章取
義豈可從乎

皇矣八章章十二句

經始靈臺經之營之庶民攻之不日成

本韻之

經始勿亟庶民子來

本韻也下同

○王在靈囿

麇鹿攸伏麇鹿濯濯白鳥翯翯王在靈沼於

物魚躍

木韻

○虞業維樅賁鼓維鏞於論鼓鐘

於樂辟靡

本韻

○於論鼓鐘於樂辟靡鼉鼓逢

逢矇眛奏公

本韻

小序謂民始附泥謬語文王以前民不附乎大王遷岐何以從之如歸市也大序謂民樂其有靈德以及鳥獸昆蟲焉規摹孟子樂其有麋鹿魚鼈爲說然而遺下二章言作樂之義矣呂氏日前二章樂文王有臺池鳥獸之樂也後二章樂文王有鐘鼓之樂也皆述民樂之辭也予按其分章法是已其謂民樂亦是孟子推說詩意以告

齊王詩但言庶民攻之之速子來之誠雖未嘗不可言同樂然而詩則無此意也

一章集傳云謂之靈者言其倏然而成如神

靈之所爲也此係臆解且使靈字之義反

說得小家矣○二章白鳥大抵是鷺然亦可

謂之鶴也鹿本駭而伏魚本潛而躍皆言

其自得而無畏人之意寫物理入妙三章論

論鐘鼓之節度不必改作倫○四章辟靡非

天子之學戴仲培楊用修皆闕之今按毛

傳第言水旋丘如璧曰辟靡以節觀者鄭

氏于文王有聲篇曰武王于鎬京行辟靡
之禮皆不言天子之學自王制曰天子之
學曰辟靡毛傳輯王制之時鄭在其後而
皆不之信則王制之說果未然也大抵辟
君也靡和也文王有聲上章曰皇王維辟
下章曰鎬京辟靡正可證謂之辟靡者作
樂之地也故莊子言歷代之樂曰文王有
辟靡是矣鎬京辟靡者築城池建垣翰以
成京師而亦法文王爲作樂之地焉然則
辟靡旣非學卽毛傳水旋丘如璧之說亦

非實然自有此說而以魯頌泮水為半璧
之形所自來矣鼙鼓甚新則知革音不獨
用牛矣乃或反疑之作爲別解非公公庭
毛傳訓事非國風云公庭萬舞頌云有瞽
有瞽在周之庭或云公庭或云庭或云公
皆取協韻耳

靈臺四章二章章六句二章章四句

下武維周世有哲王三后在天王配于京

本韻

賦也○王配于京世德作求永言配命成

王之孚

本韻

○成王之孚下土之式永言孝思

孝思維則

本韻

○媚茲

一人

應侯順德

永言

孝

思

昭哉

嗣服

本韻

○昭茲

來許

繩其

祖武

於萬

斯年

受天

之祜

○受天之祜

本韻

○受天之祜

四方

來賀

於

萬

斯年

不遐

有佐

本韻

小序謂繼文是蓋咏武王也

章一下後也武繼也述也卽下繩其祖武之

武謂下世而能步武乎前人者維周也以

其世世有哲王也傳箋解此亦皆明集傳

忽云下義未詳或亦字當作文無論詩多

拗字處處皆然且下言三后中有文王豈

有下言三后而上又言文武者乎此不通
于文義也其云下義未詳吾患其武義未
詳豈止下義而已此不通于字義也自集
傳爲此猜疑之說故嚴氏因爲之解曰武
王之心上文不上武嗟乎旣不上武何以
諡爲武而其樂亦名武乎武王取天下以
武故諡以武樂亦名武初未嘗諱也下篇
云文王受命有此武功文王伐崇伐密且
以武名况武王乎僞傳說又因以下作大
尤謬此皆下義未詳之說害之故如此○

五繩其祖武兼祖考言集傳曰或疑此詩

有成王字當爲康王以後之詩然考尋文

義

云

按此等不通雅論直當遠屏不必

載之篇簡乃有鱖生者拾其所吐



方奉

爲至寶又不足嗤已

下武六章章四句

文王有聲通駿有聲通求厥寧通觀厥成韻本

文王烝哉也賦○文王受命有此武功既伐于

崇作邑于豐韻本文王烝哉也賦○築城伊瀆作

豐伊匹匪棘其欲通追來孝韻本王后烝哉也賦

○王公伊濯維豐之垣四方攸同王后維翰

韻本王后烝哉賦也○豐水東注維禹之績四方

攸同皇王維辟韻本皇王烝哉賦也○鎬京辟廓

自西自東韻本自南自北無思不服韻本皇王烝

哉賦也○考卜維王宅是鎬京維龜正之武王

成韻本之武王烝哉賦也豐水有芑武王豈不仕

詒厥孫謀以燕翼子韻本武王烝哉興也

小序謂繼伐以詩中既伐于崇而言此詩

豈重此句哉集傳謂文王遷豐武王遷鎬

是矣

烝說文火氣上行贊其熾盛升進之意舊說謂君非如王后皇王卽君也又曰君哉可乎首二章詩中皆有文王字故下贊之曰文王烝哉末二章詩中皆有武王字故下贊之曰武王烝哉首末言文武者以見文始之武終之也中四章皆言武王鄧潛谷說如此今爲推廣之言武王者本其崩後之諡而言也言王后皇王者本其在生爲君而言也四章詩中有王后字故三四兩章皆言王后烝哉三章作豐伊匹書洛

誥作周匹休謂營洛與周爲匹此謂營鎬
與豐爲匹也聿追來孝孝文王也四章維
豐之垣謂作豐之藩籬也維翰作豐之屏
翰也四方攸同大君之象惟武王可當文
王不敢當也五章豐水東注直言鎬在豐
水之東也六七兩章始露鎬京字正見文
筆隱顯之妙然七章始言宅是鎬京則以
前皆是營鎬而寫其氣象如此也八章孔
氏曰述用材也豐水之傍以潤澤生芑穀
喻養成人材也武王豈有不任之以官者

言無不用之無遺材也蓋欲傳其孫之謀
而燕安輔翼其子耳

或必欲標此詩爲成王時之詩愚謂正不
必夫曰武王人豈有不知爲成王時詩乎
文王有聲八章章五句

厥初生民時維姜嫄

本韻

生民如何克禋克祀

以弗無子履帝武敏歆攸介攸止

本韻

載震載

夙載生載育時維后稷

本韻

賦

○誕彌厥

月先生如達不折不副無蓄無害

本韻

以赫厥

靈上帝不寧

本韻

不康禋祀居然生子

本韻

○誕

本韻

誕

寘之隘蒼牛羊腓字之隔二句與誕寘之平

林會伐平林二林同韻誕寘之寒冰鳥覆翼之上見

鳥乃去矣后稷呱矣寘覃寘訝厥聲載路本韻

○誕實匍匐克岐克嶷以就口食本韻蓺之荏

菽荏菽旆旆禾役穰穰本韻麻麥幪幪瓜瓞嗙

嗙本韻○誕后稷之穡有相之道萆厥豐草種

之黃茂實方實苞實種實袞實發實秀實堅

實好本韻實穎實粟卽有邨家室本韻○誕降嘉

種維秬維秠維糜維芑恆之秬秠是穫是畝

恆之糜芑是任是負以歸肇祀本韻○誕我祀

詩經通論卷十三大雅 三

如何或春或榆或簸或踞釋之叟叟烝之浮

浮載謀載惟取蕭祭脂韻本取羝以輶載燔載

烈以興嗣歲韻本○印盛于豆于豆于登其香

始升韻本上帝居歆韻本胡臭亶時后稷肇祀

庶無罪悔韻本以迄于今見

小序謂尊祖大序謂文武之功起于后稷

故推以配天集傳從之謂周公制禮尊后

稷配天故作此詩何玄子謂此詩郊祀后

稷以祈穀也引左襄七年孟獻子曰郊祀

后稷以祈農事也是故啓蟄而郊郊而後

耕按詩言以歸肇祀誕我祀如何及以興
嗣歲上帝居歆等語正言后稷種穀成始
修祀事■嗣來歲如後世祈穀之祭然鄭
氏以大序言郊祀以后稷配天卽解詩中
所言爲后稷配天事固紕謬無理而後人
以此詩爲郊祀后稷以祈穀者亦取詩義
以證此詩之用按詩語自詩語詩用自詩
用今將詩語詩用混而爲一吾未有以見
其然也集傳又謂受釐頒胙之禮詩中無
一字及之更不足辯

此詩周公述始祖后稷誕生之異以及其播種百穀之功而肇修祀典也

一章姜嫄高辛氏之世妃或云元妃歷來相傳如此然有可疑高辛氏帝嚳也與堯爲弟兄何以堯不用而舜始用之或曰堯官之矣然后稷之生其異如此是有聖德而宜有天下也丹朱不肖何不傳弟而必傳異姓耶且詩何不言帝嚳之子而言其母姜嫄何也此皆可疑也以弗無子字拗難解似謂弗使其無子鄭氏以弗作祓謂祓

除其無子之疾殊迂鑿履帝武敏歆按史
記曰姜嫄出野見巨人蹟心欣然說欲踐
之踐之而心動如孕者史記必有所本與
詩句合列子亦云但列子僞書在史記後不足信故鄭氏循之
爲解又按魯頌亦述姜嫄事彙括此詩爲
言曰上帝是依其微辭正可想見亦是明
證自歐陽氏以來辨其不經者多矣然履
帝武之義如毛傳謂履高辛氏之迹從于
帝而見于天亦自可通其如誕寘之隘巷
一章作何解豈有從帝禋祀所求而得之

子如是多方以棄寘之乎庶民之家尚不如此奚况帝子蓋棄之者怪之也怪之者以其非人道之所感也若鄧潛谷季明德以爲姜嫄未嫁而生子則又過矣人惟知駁解詩者而于詩第三章則不敢于議論何也或謂羊七月而生此亦七月故棄之然曰誕彌厥月則如達明謂易生魯頌亦曰彌月不遲可證大抵上古世事本多奇異而詩人形容或不無過正如後人作文喜取異事妝點使其文勝耳不如且依舊

解存其異迹賞其奇文可也○二章居然生

子居然二字非拗文也其于無人道之感

意亦顯然○三章腓芑同字乳之也會伐平

林但言伐木不言人收鳥乃去矣亦但言

鳥去不言人收皆用縮筆有意到筆不到

之妙○五章卽有郇家室毛傳曰郇姜嫄之

國也堯見天因郇而生后稷故國后稷于

郇孔氏曰郇國當自有君所以得封后稷

者或時君絕滅遷之他所也羅泌駁之曰

昔者帝嚳取于有駘氏曰姜嫄生后稷而

后稷之封亦曰駘說者咸謂帝堯以其母國封之然及太王復取于有駘氏曰大姜是姜姓之駘至周猶在豈得云以是而封稷哉不知稷封之駘在于武功而姜姓之駘在于瑯琊固不同也何玄子曰瑯琊之駘固齊地乃有逢伯陵所居大姜祖也然大姜之有台据列女傳作有呂呂台相似疑但當作呂耳呂姜姓也國語云堯胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂嬭固姜姓或是訛有呂爲有台轉訛爲有邵未

可知也羅說是何說亦存之。○七章輒爲祭
行月令冬祀行本此以典嗣歲所來歲也
○八章印我也鄭氏曰我后稷也終言后稷
肇祀至于今承而行之幸得無罪悔也以
是作收意淳辭質

生民八章四章章十句四章章八句從集
傳

詩經通論卷十四

新安首源姚際恆著

韓城寶珊王篤校訂

大雅

敦彼行葦、牛羊勿踐履、方苞方體、維葉泥泥、

韻本韻。○肆筵設席、授几有緝御、或獻或酢、

本韻也。○肆筵設席、授几有緝御、或獻或酢、

洗爵奠斝、本韻醢醢以薦、或燔或炙、嘉聲脾臄、

或歌或嘏、本韻也。○賦敦弓既堅、四鍤既鈞、

舍矢既均、序賓以賢、本韻敦弓既句、既挾四鍤、

詩經通論卷十四 大雅

本韻四鍤如樹序賓以不侮本韻○曾孫維主酒有教如

醴維醕酌以大斗以祈黃耇本韻黃耇台背以有教如

引以翼壽考維祺以介景福本韻

小序謂忠厚按左傳曰雅有行葦昭忠信

也此本之爲說大序謂內睦九族外尊事

黃耇養老乞言以成其福祿焉朱仲晦謂

逐句生意無復倫理是蓋末章惟言優老

非養老之禮而乞言尤涉附會詩中無之

也乃其自撰則謂疑祭畢而燕父兄耆老

之詩鄒肇敏曰夫孔熯之餘再欲逞破的

之技卽少壯者不堪又可苛求于高年乎
何玄子曰此未免爲末章曾孫二字所誤
燕毛之禮在祭畢賓興之後如楚茨之燕
不及異姓而况篇中又有舍矢序賓之事
其非燕毛之禮甚明二說駁朱皆是

然則是詩者固燕同異姓父兄賓客之詩
而醕酢射禮亦並行之終之以尊優耆老
焉古禮不可考不得以後世禮文執而求
之也

何玄子謂此詩美公劉一徵之吳越春秋

日公劉慈仁行不履生草運車以避葭葦
一徵之列女傳曰晉弓工妻謁于平公曰
君聞昔者公劉之行乎牛羊踐葭葦惻然
爲痛之一徵之王苻潛夫論曰公劉厚德
恩及草木牛羊六畜且猶感德一徵之後
漢書桓榮曰昔文王葬枯骨公劉敦行葦
世稱其仁按雜說所傳王苻桓榮皆本列女傳雖未
必爲此詩正解但何氏搜考可謂博矣今
載于此以備一說

章一行葦當音杭謂成行列也以行如字訓

道恐非三章敦弓既堅一段此正射也敦弓

既句一段此終射也蓋初射不釋算故略

之不言四章上章言與賓射此章則因老

者不射恐其寥落而酌大斗以祈其年相

與引翼而出所以優老也

行葦四章章八句從集

既醉以酒既飽以德君子萬年介爾景福本韻

賦也○既醉以酒爾殽既將君子萬年介

爾昭明本韻○昭明有融高朗合終合終有俶

公尸嘉告本韻○其告維何籩豆靜嘉朋友攸

攝攝以威儀

韻本

○威儀

孔時

君子有孝子孝

子不匱永錫爾類

韻本

○其類維何室家之壺

君子萬年永錫祚亂

韻本

○其亂維何天被爾

祿君子萬年景命有僕

韻本

○其僕維何釐爾

女士釐爾女士從以孫子

韻本

小序謂太平泛混大序謂醉酒飽德人有

士君子之行規摹孟子絕可笑集傳謂父

兄所以答行葦行葦既未必爲祭詩又何

答也且後數章皆從公尸嘉告而衍之非

謝答之辭也

此祀宗廟禮成備述神嘏之詩

一章 醉酒言尸猶與生人同飽德則與生人

異在不卽不離間真善于言尸之飽也此

豈後世搆詞家所能夢見○三章 高朗令終

鄭氏曰天既與女以光明之道又使之長

有高明之譽而以善名終此說是卽以永

終譽之意自孔氏釋令終爲考終命則又

承鄭之誤而誤者何也鄭氏妄以景福爲

五福故孔氏遂牽合之集傳從之非也○

五章 類鄭氏謂族類是日謂廣之以教道天

下也春秋傳曰穎考叔純孝也施及莊公引證亦明毛傳以類訓善集傳從之亦非

既醉八章章四句

鳧鷖在涇公尸來燕來寧爾酒既清爾殽既馨公尸燕飲福祿來成

本韻○與也下同

○鳧鷖在

沙公尸來燕來宜爾酒既多爾殽既嘉公尸

燕飲福祿來爲

本韻

○鳧鷖在渚公尸來燕來

處爾酒既湑爾殽伊脯公尸燕飲福祿來下

本韻

○鳧鷖在淥公尸來燕來宗既燕于宗福

祿攸降公尸燕飲福祿來崇

本韻

○鳧鷖在魯

公尸來止熏熏旨酒欣欣燔炙芬芬公尸燕
飲無有後艱本

序謂守成泛混鄭氏干上章下曰祭祀既
畢明日又設禮而與尸燕成王之時尸來
燕也此說可爲詩旨而集傳本之因謂祭
之明日繹而賓尸之樂然又有誤孔氏曰
燕尸之禮大夫謂之賓尸卽用其祭之日
今有司徹是其事也天子諸侯則謂之繹
以祭之明日春秋宣八年言辛巳有事于
大廟壬午猶繹是謂在明日也此公尸燕

飲是釋祭之事疏語分別明了惜乎其未闕耳

章嚴氏曰渭水東流先會豐而後會涇豐水自南而入渭涇水自西北而入渭文王居豐在豐水之西則越豐而後至涇武王居鎬在豐水之東則去涇近矣按此說則謂武王祭祀之詩唯首章涇是水名餘俱從涇上推說耳其云公尸者紉紺以上第祀以天子之禮而不追王其尸服以先公之服故稱公與

鳧鷖五章章六句

假

左傳中庸作嘉

樂君子顯顯令德

起二句無韻

宜民宜

人受祿于天保佑命之自天申

本韻

之賦也○下同

千祿百福子孫千億

本韻

穆穆皇皇宜君宜王

不愆不忘率由舊章

本韻

○威儀抑抑德音秩

秩無怨無惡率由群匹

本韻

受祿無疆四方之

綱本韻

○之綱之紀燕及朋友百辟卿士媚于

天子

本韻

不解于位民之攸暨

本韻

小序謂嘉成王想以不愆不忘率由舊章

二語耳然何自而嘉之義亦疎矣集傳謂

公尸之所以答鳧鷖又涉武斷何玄子謂
贊美武王之德祭武王之詩此出時藝作
中庸舜其大孝也與章以武並舜之習說
耳豈可用干此詩或是成王之朝而其所
用則不敢強解三章集傳云此與下章皆
稱願其子孫之辭絕不可解

假樂四章章六句

此分章從舊本中庸
引此詩首章可證嚴

氏分爲六章章四句季明德
分爲三章章八句皆不必從

爲公劉匪居匪康迺場迺疆迺積迺倉迺裹
餼糧于橐于囊思輯用光弓矢斯張干戈戚

揚爰方啟行

本韻也下同

賦

○篤公劉于胥思原

既庶既繁既順迺宣而無永歎陟則在巘復

○極○有○致○德○亦○復○精○彩○

降在原

何以舟之維玉及瑤鞞瑋容刀

本韻

○篤公劉逝彼百泉瞻彼溥原迺陟南岡乃

觀于京

本韻

京師之野于時處處于時廬旅于

時言言于時語語

本韻

○篤公劉于京斯依蹠

蹠濟濟俾筵俾几既登乃依

本韻

乃造其曹執

豕于牢酌之用匏

本韻

食之飲之君之宗之

為

○篤公劉既溥既長既景迺相其陰陽

觀其流泉其軍三單度其隰原

本韻

徹田爲糧

度其夕陽幽居允荒

韻本

○篤公劉于豳斯館

涉渭爲亂取厲取鍛

韻本

止基迺理爰衆爰有

夾其皇澗遡其過澗

韻本

止旅迺密芮鞠

之卽

韻本

小序謂召康公戒成王按詩無戒辭召康

公亦未有据集傳漫從之何耶金仁山謂

七月及篤公劉皆豳之遺詩其言曰篤公

劉下視商頌諸作同一蹈厲七月亦然豈

至周召之時而後有此哉且周詩固有追

述先公之事者然皆明著其爲後人之作

生民之詩述后稷之事也而終之曰以迄于今縣之詩述古公之事也而係之以文王之事此皆後人之作也若篤公劉之詩極道岡阜佩服物用里居之詳七月之詩上至天文氣候下至草木昆蟲其聲音名物圖畫所不能及安有去之七百歲而言情狀物如此之詳若身親見之者又其末無一語追述之意吾是以知泐爲豳之舊詩也按此說深爲有理然則此詩者固當日豳民咏公劉之舊詩而周召之徒傳之

以陳于嗣王與

一章毛傳云公劉居于邠而遭夏人亂迫逐
公劉公劉乃避中國之難遂平西戎而遷
其民邑于豳焉非也不密以失宮而犇于
戎狄之間公劉爲不密之孫乃自我狄處
遷非自邠遷也大王爲狄人所侵遷岐山
公劉自不安于戎狄之地而遷之非迫逐
也故曰匪居匪康○二章舟毛傳謂帶或謂
佩今未詳維玉及瑤言佩玉也鞞琫容刀
言佩刀也鞞刀鞘也琫刀上玉飾秘刀下

玉飾小雅鞞琫有琕是也此但言琫不言
琕容刀謂鞞之容此刀也毛傳謂下曰鞞
混鞞爲琕非是琕又與琕同非鞞也蓋誤
以鞞作琕耳集傳解容刀爲容飾之刀謬
又上旣解鞞爲刀鞞又云或云容刀謂鞞
琫之中容此刀耳琫爲刀上玉飾何能容
刀尤謬總于諸字之義全未清楚耳○三章
百泉嚴氏曰泉水也今地理家言衆水所
聚爲得水也曹氏据杜佑云百泉在漢爲
朝那縣屬安定郡在唐爲百泉縣屬平涼

郡當是其地因詩百泉而得名何玄子曰
不窋窋于西戎其地卽今慶陽府是也有
不窋城又有不窋塚春秋時爲義渠戎國
厥後公劉往遷于幽蓋道慶陽經平涼而
後達于今西安府之邠州邠州乃涇流所
經而百泉則入于涇水自平涼而來者也
故詩人咏及之舊說但謂公劉自邠遷幽
而百泉遂茫然不知其處矣○四章何玄子
曰京卽上章京字人旣依乎此則宗廟之
禮亦依乎此矣故營建甫畢卽是舉遷廟

之禮踰動也濟濟言齊也筵几乃供神者
登謂登進神之衣服于坐也依神所依也
祭統云鋪筵設同几爲依神也正此詩義
此說可存乃造其曹至末言與群臣燕飲
之事殺豕酌匏禮簡不諱妙君之宗之謂
公劉以一身爲郡臣之君宗也以異姓之
臣言稱君以同姓之臣言稱宗合上四之
字皆指群臣言○五章單盡也謂三軍盡出
于是也古寓兵于農之義如此鄭氏謂單
爲無羨卒丁夫適滿三軍之數迂鑿未然

徹毛傳訓治按井田起于三代商人行助
法公劉徹而行之故于此治田爲糧以爲
國用助法一夫七十畝公劉想亦同不然
爲商之臣敢變商之法乎其後周公增爲
百畝之制因取此詩徹之一字以爲本朝
變更之號焉總之商周皆有公田皆治公
畢然後治私故孟子讀雨我公田之詩而
謂雖周亦助也集傳曰一井之田九百畝
入家皆私百畝同養公田耕則通力而作
收則計畝而分周之徹法自此始其說謬

也孟子曰井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後敢治私事八家各自耕百畝同出力耕公田百畝如今之當官事是也若謂通力而作計畝而分是八家合耕九百畝田均分其粟爲九處公取其一八家取其八則是八家皆公九百畝非皆私百畝矣更不分公事與私事矣不與孟子之文明相反乎而乃引孟子文于前何也且詩云雨我公田遂及我私既無公私之分又何先後之別與如其

說九百畝之廣地安能一鼓而齊作其中
勤惰作止誰爲之察多寡衡量誰爲之分
適以長其爭端又安能相友助而親睦乎
必不可行也論語哀公問于有若章註亦
同其混謬如此餘詳論語通論○六章爰衆
爰有以下嚴氏曰其所續而來者愈多愈
有于是或有夾皇澗而在澗兩邊以居者
或有遡過澗而開門向水以居者既而來
止之旅日以益密皇澗過澗之旁不足以
容之于是又就菑水之外而居之沈無回

曰末章處新附民也新附之民公劉作館以居之將治其宮室于是先涉渭水取厲鍛既定其止居乃疆其田里其相率而來者遂日衆而日有也舊作總其始終不勝重複矣

公劉六章章十句

泂酌彼行潦挹彼注茲可以饜飴豈弟君子民之父母

本韻也下同

興

○泂酌彼行潦挹彼注

茲可以濯鬪豈弟君子民之攸歸

本韻

○泂酌

彼行潦挹彼注茲可以濯漑豈弟君子民之

攸暨

本頌

小序謂召康公戒成王未有以見其必然
大序謂皇天親有德饗有道也依倣左隱
三年周鄭交質中語益鄙淺

詩之取興多有微微相關者不必執泥求
之集傳曰言遠酌彼行潦挹之于彼而注
之于此尚可饒饒况豈弟之君子豈不爲
民之父母乎只此意亦足或譏其以行潦
比君子爲不倫取蘇氏之說曰流潦水之
薄也然苟挹而注之則可以饒饒言物無

不可用者是以君子之于人未嘗有所棄
猶父母之無棄子也或又曰雖行潦汙賤
之水苟挹之于彼而注之于此則遂可以
餽饍孟子曰雖有惡人齋戒沐浴則可以
事上帝按此二說曲合興義未免迂滯人
必有喜其說者故詳焉

洞酌三章章五句

有卷者阿飄風自南豈弟君子來游來歌

阿以矢其音本韻。○伴與爾游矣優游爾

休矣豈弟君子俾爾彌爾性似先公曾韻矣

也賦也○爾土宇版章亦孔之厚矣豈弟君子俾

爾彌爾性百神爾主本韻也賦也○爾受命長矣

弗祿爾康矣豈弟君子俾爾彌爾性純嘏爾

常本韻也賦也矣○有馮有翼有孝有德以引以翼

豈弟君子四方爲則本韻也賦也○駟駟叩叩如

珪如璋合聞合望豈弟君子四方爲綱本韻也賦也

也○鳳凰于飛翩翩其羽亦集爰止藹藹王

多吉士維君子使媚于天子本韻也賦也○鳳

凰于飛翩翩其羽亦傳于天藹藹王多吉人

維君子使媚于庶人本韻也賦也○鳳凰鳴矣

○此○意○全○在○空○際○補

寫○甚○奇

子○彼○高○岡○梧○桐○生

隔○句矣○于○彼○朝○陽

萋○萋○離○離○喈○喈○本韻○君子之車既庶且

多○君子之馬既閑且馳○矢詩不多維以遂歌

本韻○賦也

小序謂召康公戒成王未見其必然按書

立政曰繼自今立政其勿以儉人其唯吉

士與此篇中語意相近則亦謂周公也或

引竹書紀年以爲成王三十三年遊于卷

阿召康公從政附會此而云不足信大序

謂用賢求吉士無意義且亦只說得後半

按此篇自七章至十章始言求賢用吉士之意首章至六章皆祝勸王之辭唯五章亦見用賢意然曰豈弟君子四方爲則則仍祝勸之辭也自鄭氏切合大序求賢之說以通篇皆作求賢解因以豈弟君子爲指賢者非矣豈弟君子從來指王不應此篇獨指賢者且如是則章章贊美賢臣豈對君賡歌之體况四方爲則四方爲爛豈贊臣語耶嚴氏更爲鑿說謂周公有明農之請將釋天下之重負以聽王之所自爲

康公慮周公歸政之後成王涉歷尚淺任
用非人故作卷阿之詩反覆歌咏欲以動
悟成王因以每章豈弟君子鑿實爲指賢
噫何其武斷也

二章彌釋文益也彌爾性謂充足其性使無
虧間也不可解作終命亦不可說入理障

先公似指文武當日先王抑亦可互稱與

○七章集傳云鄭氏以爲因時鳳凰至故以

爲喻理或然也又云旣曰君子又曰天子
猶曰王于出征以佐天子云爾皆是○九章

鳳凰之鳴在于高岡梧桐之生亦在高岡
適當朝陽而鳳凰棲止其上喻賢人適彙
集于朝宁之地誌一時之極盛也其意不
盡又于梧桐申之以萋萋鳳凰申之
以雛雛啾啾皆鏤空之筆不着色相斯爲
至文山向東爲朝陽向西爲夕陽詩意本
是高岡朝陽梧桐生其上而鳳凰棲于梧
桐之上鳴焉今鳳凰言高岡梧桐生朝陽
互見也解者不知見詩是鳳凰鳴高岡梧
桐生朝陽則鳳凰梧桐兩不相屬雖漫引

莊子鳳凰非梧桐不棲之言而究不知所合一也于是鄭氏以鳳凰鳴高岡喻賢者居高位則于梧桐更無着落只得以之喻君且以朝陽爲溫仁之氣亦喻君德解者至今從之豈不鑿而謬乎嚴氏則以爲喻太平之時未見梧桐可喻太平也毛傳曰梧桐不生山岡太平而後生朝陽幾曾見梧桐不生山岡又必太平而後生朝陽且其語持兩端亦模糊萋萋不特盛貌有棲止之義○

十章末章言王朝雖多吉士猶恐

野有遺賢欲王多盛其車馬以侍之也此
餘意集傳曰承上章之興也以上章爲興
以此章爲所興之事謬甚且上旣以爲比
矣此又以爲興亦舛又以奉奉萋萋興君
子之車馬離離喈喈興衆多而閑習更不
可解不多貼矢詩言雖童稚亦知集傳云
意若曰是足以待天下之賢者而不厭
其多矣並不可解

卷阿十章六章章五句四章章六句

民亦勞止汔可小康惠此中國以綏四方無

縱詭隨以謹無良式、遏寇虐、憯不畏明、柔遠能邇、以定我王。本韻○賦也下同○民亦勞止、汔可

小休、惠此中國、以爲民逋、無縱詭隨、以謹憯悒、式遏寇虐、無俾民憂、無棄爾勞、以爲王休。本韻○民亦勞止、汔可、小息、惠此京師、以綏四

國、無縱詭隨、以謹罔極、式遏寇虐、無俾作慝、敬慎威儀、以近有德。本韻○民亦勞止、汔可、小

惕、惠此中國、俾民憂泄、無縱詭隨、以謹醜厲、式遏寇虐、無俾正敗、戎雖小子、而式弘大。本韻

○民亦勞止、汔可、小安、惠此中國、國無有殘。

言采其信。○
無縱詭隨以謹。○
繼繆式遏寇虐無俾正反王
欲玉女是用大諫。
本

小序謂召穆公刺厲王集傳謂乃同列相
戒之辭亦是但云同列相戒稍寬泛今合
兩家之說當云召穆公刺厲王用事小人
以戒玉也

章一開口說民勞便已凄楚况可小康亦安
于時運而不敢過望之辭曰可者又見唯
此時爲可他日恐將不及也亦危之之辭
王所用之人必陰爲詭隨以惑上意而

爲寇虐以害生民戒以無縱之而式遏之
每章皆提唱此二句則其意最重乎此可
知也各章上八句皆一意而以承接見變
換唯末二句則每章各出一義此則正告
之望之以遠大也○二章末二句姑誘之以
勉其終也○三章末二句教之以近君子也
○四章末二句深責之也○五章繼綰字妙小
人之固結其君君之留戀此小人被二字
描摹殆盡末二句言王雖愛女而我用大
諫之述作此詩之旨也

民勞五章章十句

上帝板板下民卒瘁出話不然爲猶不遠靡

聖管管不資于亶猶之未遠是用大諫本韻

也下○天之方難無然憲憲本天之方蹶無

然泄泄本辭之輯矣民之洽本矣辭之懌矣

民之莫本矣○我雖異事及爾同僚我卽爾

謀聽我囁囁我言唯服勿以爲笑先民有言

詢于芻蕘本○天之方虐無然諛諛老夫灌

灌小子躑躑匪我言耄爾用憂謏多將煽煽

不可救藥本○天之方憊無爲夸毗威儀卒

不可救藥本○天之方憊無爲夸毗威儀卒

迷善人，蔽尸民之方，殿屎則莫我敢葵，喪亂

蔑資，會莫惠我師。本韻○天之牖民，如堦如筮。

如璋如圭，如取如攜。本韻○携無日，益牖民孔易。

民之多辟，無自立辟。本韻○价人維藩，大師維

垣，大邦維屏。大宗維翰，懷德維寧。宗子維

城。本韻○無俾城壞，無獨斯畏。本韻○敬天之怒，無

敢戲豫，敬天之渝，無敢馳驅。本韻○昊天曰明，及

爾出王。本韻○昊天曰旦，及爾游衍。本韻

小序謂凡伯刺厲王，按厲王時唯召穆公

凡伯為老臣，故分上篇為召穆公，此篇為

凡伯亦臆度之見此蓋刺厲王用事小人而其旨歸于諫王也

一章下句用下民故上句用上帝以對之板

板似遼隔之意毛傳以板爲反恐未然管管似小智自用之意毛傳謂無所依繫亦

未然○二章辭輯四句正言告之承上章出

話不然之意來篇中正反問雜若無倫次

然正見意志迫切也○五章毛傳曰蔑無也

資財也故下接以莫惠我師甚明白易解集傳曰資與咨同嗟歎聲也謬且上殿屎

既爲呻吟此又爲嗟歎乎。

七章

大宗君之

宗族也。宗子適子也。价人大師大邦大宗宗子此五者也。懷德維寧空說一句借以聯絡上下足成六句耳。集傳曰言是六者皆君子之所恃以安大有語病。

八章

昊天

曰明四句言天人相接處甚嚴而精。

板八章章八句

蕩蕩上帝下民之辟、疾威上帝其命多辟。

二辟

字韻而音義不同

天生烝民其命匪譴靡不有初。鮮

克有終。

本韻下同

賦

○文王曰咨咨女殷商。

起

詩經通論卷十四

二十

向無韻曾是疆禦曾是培克曾是在位曾是在

服天降滔德女興是力韻○文王曰咨咨女

殷商而秉義類疆禦多愬流言以對寇攘式

內韻侯作侯祝靡屈靡究韻○文王曰咨咨

女殷商女魚然于中國歛怨以為德不明爾

德時無背無側韻爾德不明以無陪無卿韻

○文王曰咨咨女殷商天不湏爾以酒不義

從式韻既愆爾止靡明靡晦韻式號式呼俾

晝作夜韻○文王曰咨咨女殷商如蜩如螗

如沸如羹小大近喪人尚乎由行內臬于中

國、輩、及、鬼、方、

韻本

○文王曰咨咨女殷商匪上

帝不時殷不用舊

韻本

雖無老成人尙有典刑

曾是莫聽大命以傾

韻本

○文王曰咨咨女殷

商人亦有言顛沛之揭枝葉未有害本實先

撥殷鑒不遠在夏后之世

韻本

小序謂召穆公傷周室大壞嚴氏曰臣子

作詩皆發于憂國之忠欲以感悟其君雖

做壞已極猶幾其改圖君臣之義無所逃

于天地之間也此詩託言文王歎商特借

秦爲喻耳或謂傷者傷嗟而已非諫刺之

如此殆類後世詞人弔古之作非當時
臣子惓惓之義也大序謂天下蕩蕩無綱
紀文章蘇氏曰蕩之所以爲蕩由詩之蕩
蕩上帝也序以爲天下蕩蕩無綱紀文章
則非詩之意矣

章一孔氏曰以下諸章皆言文王曰咨咨此
不然者見實非殷商之事故于章首不言
文王以起發其意也此說得之天生烝民
以下謂天之生民其命難信無不有初而
鮮克有終者初謂文王也終謂厲王也此

于詩意爲近集傳謂人降命之初皆善而少能以善道自終似迂○二章作文王咨殷商之辭猶後世指時事作詩而題爲咏史也曾是字怪之之辭如見○三章時無背無側以無陪無卿何玄子曰反面爲背不正爲側俱非佳字皆指小人之歛怨言也舊說以背爲前後左右之稱背可謂之前乎其不該明矣漢書五行志曰詩云爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以無背無仄言上不明暗昧蔽惑則不能知善惡亡功者

受賞有罪者不殺顏註云言不別善惡百
逆背傾仄者有堪爲卿大夫者皆不知之
也按班顏之解已得詩意但背側陪卿四
字俱就小人身上說無背無側者彼實背
側不知其爲背側故明有而謂之無也無
陪無卿者不知其不堪爲陪卿而漫以之
爲陪卿故雖有而猶之無也○五章毛稚黃
曰俾晝作夜不曰俾夜作晝造語妙甚此
與稠直如髮同非倒句也乃倒意也○七章
雖無老成人二句雖指紂時言意實作者

自謂○八章揭起也撥開也大樹遭仆拔而
揭起之時其枝葉儼然尙未有害也而其
本實先已撥開于土矣言本實既無土滋
而枝葉必隨之以做壞也鄭氏訓揭爲蹶
撥爲絕未然

蕩八章章八句